Writers Crew International Research Journal

ISSN: 3048-5

541Online

WRITERS CREW INTERNATIONAL RESEARCH

JOURNAL

भारत में प्रारंभिक बचपन शिक्षा: बेहतर परिणामों के लिए संभावित निवेश? यंग लाइव्स इंडिया का उपयोग करके मात्रात्मक विश्लेषण

डॉ. कमल पाण्डेय

डैबहैंड असाइनमेंट वर्ल्ड प्राइवेट लिमिटेड के निदेशक

शैक्षिक सलाहकार

दिल्ली

Vol. 1, Issue: 7, September 2024

सारांश

यह शोधपत्र भारत में बच्चों के लिए प्रारंभिक बचपन की शिक्षा और शैक्षणिक परिणामों के बीच संबंधों की खोज करता है, जिसमें 5 वर्ष की आयु में पूर्वस्कूली भागीदारी की क्षमता का अनुमान लगाकर 12 वर्ष की आयु में प्रमुख संज्ञानात्मक मूल्यांकनों पर परिणामों की भविष्यवाणी की जाती है। प्रारंभ में माध्य में अंतर को देखते हुए, यह पहले एक अनियंत्रित मॉडल में प्रतिगमन विश्लेषण का उपयोग करता है, और फिर एक ऐसे मॉडल में जो लिंग और मातृ शिक्षा दोनों को नियंत्रित करता है, क्योंकि इन्हें मानव पूंजी विकास पर व्यापक साहित्य में शैक्षणिक उपलब्धि के लिए महत्वपूर्ण इनपुट माना जाता है। इस शोध के लिए इस्तेमाल किया गया नमूना यंग लाइव्स (इंडिया) से बनाया गया है, जिसने 2002 से 2017 तक आंध्र प्रदेश और तेलंगाना में बच्चों के दो समूहों का सर्वेक्षण किया, जिसमें गरीबों के लिए नमूनाकरण रणनीति थी। आश्चर्यजनक रूप से, विश्लेषण के परिणामों में पाया गया कि प्रारंभिक बचपन की शिक्षा में भागीदारी का परीक्षण स्कोर पर नगण्य प्रभाव पड़ा, यहां तक कि लिंग और मातृ शिक्षा को नियंत्रित करने पर भी। इस बीच, मातृ शिक्षा परीक्षण परिणामों के एक मजबूत भविष्यवक्ता के रूप में उभरी। ये निष्कर्ष मौजूदा साक्ष्यों का खंडन करते हैं जो प्रारंभिक बचपन की शिक्षा और

Writers Crew International Research Journal

संज्ञानात्मक विकास के बीच संबंधों को प्रदर्शित करते हैं, और बदले में, बेहतर आर्थिक परिणामों को दर्शाते हैं। तदनुसार, यह मौजूदा साक्ष्य की सामान्यता और भारत की ECE पेशकश की गुणवत्ता के बारे में सवाल उठाता है। इस पेपर का आधार, विधि और निष्कर्ष नौ खंडों में विभाजित हैं, जिसमें एक परिचय, पेपर के वैचारिक ढांचे के रूप में मानव पूंजी की व्याख्या, एक साहित्य समीक्षा, भारत में ECE के संदर्भ का अवलोकन, पेपर के डेटा और चर पर एक खंड, एक विधि अनुभाग, परिणामों का अवलोकन, एक चर्चा और निष्कर्ष शामिल हैं।

कीवर्ड: प्रारंभिक बचपन की शिक्षा, भारत, अनुदैर्ध्य अनुसंधान, शैक्षणिक परिणाम, गरीबी उन्मूलन

परिचय

शोध संदर्भ और आधार

पिछली आधी सदी के शोध ने यह दर्शाया है कि प्रारंभिक बचपन की अवधि मानव विकास में सबसे महत्वपूर्ण चरण है, और इस समय के दौरान स्थापित की गई आधारभूत क्षमताएँ जीवन भर बेहतर परिणाम दे सकती हैं (ब्लैक एट अल., 2016; शोनकॉफ और फिलिप्स, 2000)।

प्रारंभिक बचपन देखभाल, स्वास्थ्य और शिक्षा (ईसीसीई) तक पहुँच बच्चों को बेहतर संज्ञानात्मक परिणाम प्राप्त करने में सक्षम बनाकर इन क्षमताओं को पोषित करती है (अटानासियो, मेघिर और निक्स, 2015; एंगल एट अल., 2007)। कई अध्ययनों ने प्रीस्कूल भागीदारी को बढ़ी हुई आय और गरीबी उन्मूलन की दिशा में प्रगति से जोड़ा है (ब्लैक एट अल., 2016; एंगल एट अल., 2007; हेकमैन, 2006 और शोनकॉफ और रिक्टर, 2013 देखें)। बाद के साहित्य, जिसमें डकार फ्रेमवर्क फॉर एक्शन (सभी के लिए शिक्षा) का लक्ष्य 1 और सतत विकास लक्ष्य 4.23 शामिल है, ने प्रारंभिक बचपन शिक्षा (ईसीई) को आर्थिक परिणामों के लिए एक महत्वपूर्ण लीवर के रूप में क्रिस्टलीकृत किया है। लेकिन इस साक्ष्य का अधिकांश हिस्सा विकसित देशों से आता है, जिनके आर्थिक, सांस्कृतिक और राजनीतिक संदर्भ निम्न और मध्यम आय (एलएएमआई) देशों (लेविन और श्वार्ट्ज, 2006) की तुलना में बहुत अलग हैं। इससे यह

सवाल उठता है कि मौजूदा साक्ष्य उन संदर्भों के लिए कितने लागू हैं (वुडहेड, 2009; योशिकावा और नीटो, 2013)। यह शोधपत्र भारत में बच्चों के एक नमूने के लिए ईसीई और संज्ञानात्मक परिणामों के बीच संबंधों की खोज करता है, ताकि यह निर्धारित किया जा सके कि क्या भारत के ईसीई कार्यक्रम इस महत्वपूर्ण अवधि का लाभ उठा रहे हैं और क्या इन चरों के बीच संबंधों की प्रकृति व्यापक पैटर्न से मेल खाती है। आज तक, भारत में ECE पर शोध सीमित रहा है, और भारत सरकार ने स्वीकार किया है कि इसकी ECE सेवाएँ मानक के अनुरूप नहीं हैं (एलकॉट एट अल., 2018; भारत सरकार, 2013)। लेकिन भारत की तेज़ी से बढ़ती अर्थव्यवस्था और व्यापक प्रारंभिक वर्षों के बुनियादी ढाँचे (एलकॉट एट अल., 2018) के साथ, यह ECE की भूमिका के आकलन के लिए दिलचस्प पैरामीटर प्रदान करता है। इस शोधपत्र के निष्कर्षों का उद्देश्य सीमित साक्ष्य में योगदान देना और विश्लेषण प्रस्तुत करना है जो भारत के ECE प्रावधान को बेहतर बनाने में उपयोगी हो सकता है। इस शोधपत्र का प्राथमिक उद्देश्य संज्ञानात्मक परिणामों की भविष्यवाणी करने के लिए पूर्वस्कूली भागीदारी की क्षमता का अनुमान लगाना है, क्योंकि उन्हें व्यापक रूप से बेहतर आर्थिक अवसरों से जोड़ा गया है। हालाँकि, भारतीय प्रारंभिक शिक्षा पर शोधकर्ताओं ने ECE के सरल प्रभावों को स्थापित करने से आगे जाने की आवश्यकता

Writers Crew International Research Journal

बताई है (कौल एट अल., 2017)। इस सुझाव का जवाब देने के लिए, मैं दो कारकों पर भी विचार करता हूँ जिन्हें साहित्य में भारत के शैक्षिक अनुभव के लिए महत्वपूर्ण माना गया है: लिंग और मातृ शिक्षा। ईसीई पर साक्ष्य के आधार पर, मैं इस परिकल्पना का परीक्षण करता हूँ कि पूर्वस्कूली भागीदारी संज्ञानात्मक परिणामों के एक अच्छे भविष्यवक्ता के रूप में उभरनी चाहिए। इस परिकल्पना का परीक्षण यंग लाइव्स (वाईएल) अध्ययन6 से प्रारंभिक बचपन की शिक्षा में भाग लेने वाले भारतीय छात्रों का उपयोग करके किया गया है। यंग लाइव्स बचपन की गरीबी पर एक प्रसिद्ध अध्ययन है7 जिसमें मात्रात्मक और गुणात्मक परतें शामिल हैं, जो बच्चों के लिए प्रभावी नीति और हस्तक्षेपों को सूचित करने के लिए किया गया है (प्रारंभिक बचपन विकास: नीति को सूचित करना और इसे प्राथमिकता बनाना, 2018; वेनम एट अल।, 2009)। 'प्रारंभिक बचपन की शिक्षा' और 'संज्ञानात्मक विकास' को दर्शाने के लिए चुने गए संकेतक हैं 5 वर्ष की आयु में पूर्वस्कूली भागीदारी और पीबॉडी पिक्चर वोकैबुलरी टेस्ट (पीपीवीटी) पर परीक्षा स्कोर परिणाम और 12 वर्ष की आयु में गणित मूल्यांकन (अंतर्राष्ट्रीय गणित और विज्ञान अध्ययन में रुझान या टीआईएमएसएस से लिया गया)। इस प्रकार के परीक्षण संबंधित अध्ययनों से संज्ञानात्मक विकास के व्यापक रूप से उपयोग किए जाने वाले संकेतकों के

अनुरूप हैं (देखें कुन्हा एट अल., 2006; सिंह और मुखर्जी, 2018; वोल्डेहन्ना और गेब्रेमेधिन, 2012)।

शोध में शामिल प्रश्न इस प्रकार हैं:

1. क्या बचपन की प्रारंभिक शिक्षा PPVT और गणित की परीक्षाओं में अंकों का एक अच्छा भविष्यवक्ता है?
2. क्या प्रीस्कूल में पढ़ने वाले लड़के इन परीक्षाओं में लड़कियों से बेहतर प्रदर्शन करते हैं?
3. क्या शिक्षित माताओं वाले बच्चे इन परीक्षाओं में बेहतर प्रदर्शन करते हैं?
4. एक बार जब लिंग और मातृ शिक्षा को नियंत्रित कर लिया जाता है, तो क्या प्रीस्कूल परीक्षा के अंकों का एक उपयोगी भविष्यवक्ता है?

इन चार शोध प्रश्नों में अनुभवजन्य डेटा के उपयोग की आवश्यकता थी, जिसे श्रेणीबद्ध और निरंतर चर के रूप में दर्ज किया गया था। तदनुसार, मेरे पद्धतिगत दृष्टिकोण ने मात्रात्मक विश्लेषण की आवश्यकता जताई, जिसके लिए मैंने इन चरों के बीच संबंधों का अनुमान लगाने के लिए सांख्यिकीय मॉडलिंग का इस्तेमाल किया।

Writers Crew International Research Journal

ISSN: 3048-5

541Online

एक संकल्पनात्मक ढांचे के रूप में मानव पूंजी

प्रारंभिक निवेश और भविष्य के रिटर्न

प्रारंभिक बचपन पर मानव पूंजी परिप्रेक्ष्य प्रारंभिक बचपन शिक्षा में निवेश के लिए आर्थिक औचित्य की खोज के लिए उपयोगी सैद्धांतिक पैरामीटर प्रदान करता है। मानव पूंजी सिद्धांत (HCT)

का मानना है कि शिक्षा में प्रारंभिक निवेश समग्र शैक्षिक प्राप्ति को बढ़ाता है (हेकमैन, 2011), और यह कि अंततः शिक्षा भविष्य के रिटर्न उत्पन्न करती है (बेकर, 1964 और शुल्ट्ज़, 1988)। इस प्रकार HCT इन दो धारणाओं के साथ इस पेपर को सूचित और रेखांकित करता है, और इसे मानव पूंजी में प्रारंभिक निवेश पर विशाल साहित्य से जोड़ने में मदद करता है। यह इस पेपर की परिकल्पना के लिए आधार भी प्रदान करता है, यह सिद्धांत बनाकर कि ECE को बेहतर शैक्षणिक परिणामों में योगदान देना चाहिए।

यह धारणा कि शिक्षा भविष्य के रिटर्न उत्पन्न करती है, मानव पूंजी सिद्धांतकारों द्वारा शिक्षा की प्रारंभिक अवधारणा का प्रतिनिधित्व करती है। मूल रूप से, सिद्धांत ने माना कि शैक्षिक

उपलब्धि संज्ञानात्मक विकास का एक उपाय है, जो अंततः आर्थिक रिटर्न से जुड़े होने के कारण दिलचस्प है: शिक्षा अर्थशास्त्रियों ने दिखाया कि संज्ञानात्मक क्षमता श्रम बाजार के परिणामों का एक महत्वपूर्ण निर्धारक थी10 (हेकमैन, 1995)। इस बीच, यह धारणा कि शुरुआती निवेश अकादमिक उपलब्धि को अधिकतम करते हैं, विशेष रूप से जेम्स हेकमैन और फ्लेवियो कुन्हा के शोध में खोजा गया, एक 'समय प्रोफ़ाइल' के विचार पर आधारित था, जिसमें शुरुआती निवेश भविष्य के रिटर्न को प्राप्त करने के लिए एक लंबी अवधि प्रदान करते हैं (बेकर, 1962 और 1964; मिन्सर, 1958)। कुन्हा एट अल ने बचपन को दो अलग-अलग समय अवधियों के रूप में देखने के मूल्य को प्रदर्शित किया, यह दिखाते हुए कि शुरुआती बचपन में किए गए एक डॉलर के निवेश पर रिटर्न की दर (आरओआर) बाद में निवेश किए गए उसी डॉलर की तुलना में अधिक थी (2006)।

मानव पूंजी और महिला शिक्षा

जबकि मानव पूंजी सिद्धांत लिंग और ECE पर विशेष रूप से बहुत कुछ प्रदान नहीं करता है, लिंग और व्यापक शिक्षा के लिए इसका ढांचा मजबूत है। पॉल शुल्ट्ज़ के लेखन ने विशेष रूप से

गरीबी उन्मूलन (1993) के लिए एक रणनीति के रूप में महिलाओं को शिक्षित करने के महत्व की वकालत की, और इस वाद्य दृष्टिकोण का समर्थन करने वाले अन्य कार्यों के लिए आधार के रूप में कार्य किया (देखें हर्ज़ और स्पर्लिंग, 2016; किंग और हिल, 1993)।

मानव पूंजी पर अन्य प्रमुख विचारकों ने भी इस दृष्टिकोण का समर्थन किया है; एरिक हनुशेक (2008) ने इस बात पर प्रकाश डाला कि शिक्षा में लैंगिक समानता महत्वपूर्ण आर्थिक परिणामों के साथ एक मानव पूंजी निवेश था, और हैरी पैट्रिनोस (2008) ने महिलाओं की शिक्षा पर वापसी की दरों की गणना करने के लिए विशिष्ट अर्थमितीय पद्धतियों को अपनाया। संबंधित साहित्य से निहितार्थ यह है कि महिलाओं की शिक्षा अंतर-पीढ़ीगत सामाजिक लाभों की एक श्रृंखला के लिए महत्वपूर्ण है (अनटरहेल्टर, 2007)। तदनुसार, एचसीटी एक ऐसा दृष्टिकोण प्रदान करता है जिसके माध्यम से मातृ शिक्षा ('लिंग' और 'मातृ शिक्षा' दोनों को शामिल करते हुए) के संभावित प्रभाव को वांछनीय आर्थिक परिणामों के इनपुट के रूप में व्याख्या किया जा सकता है, जो उन्हीं परिणामों में प्रीस्कूल की भूमिका को पूरक या धुंधला कर सकता है।

साहित्य समीक्षा

ईसीई और इससे संबंधित नीति संदर्भ

अध्ययन के क्षेत्र के रूप में प्रारंभिक बचपन विकास (ईसीडी)11 की उत्पत्ति न्यूरोलॉजिकल शोध थी, जो जीवन के पहले वर्षों के दौरान मस्तिष्क के विकास की तीव्र गति को उजागर करती थी (कारोली एट अल., 1998; यंग, 2007)। तंत्रिका विज्ञान, मनोविज्ञान, समाजशास्त्र और स्वास्थ्य से बाल विकास पर अन्य साक्ष्यों के समामेलन ने सामूहिक रूप से संज्ञानात्मक विकास के लिए शुरुआती वर्षों के महत्व को उजागर किया, और शिक्षा सहित कई महत्वपूर्ण इनपुट को शॉर्टलिस्ट किया (कैंपबेल एट अल., 2001; हेकमैन, 2011; कोहलबर्ग, 1968 और शोनकॉफ और फिलिप्स, 2000)। एक ऐतिहासिक अध्ययन जिसने वैश्विक नीति जुड़ाव को उत्प्रेरित करने में मदद की, वह द लैंसेट में एक ईसीडी-केंद्रित श्रृंखला थी, जिसने शिक्षा, पोषण और भौतिक स्थिरता में मजबूत शुरुआत की कमी वाले बच्चों के लिए विकास क्षमता के नुकसान और दीर्घकालिक परिणामों पर प्रभाव को निर्धारित किया। परिणामस्वरूप, ईसीडी विकास के लिए मानव पूंजी दृष्टिकोण का प्रस्ताव करने वाले अंतर्राष्ट्रीय एजेंडों से जुड़ गया। ईसीडी पर कई अध्ययनों ने स्कूली शिक्षा से संबंधित उपायों, जैसे कि टेस्ट स्कोर या ग्रेड पूरा होने के माध्यम से 'विकास' संकेतकों को कैप्चर किया। स्कूली शिक्षा से संबंधित विकास अध्ययनों में लगातार

Writers Crew International Research Journal

पाया गया कि प्रारंभिक शिक्षा ने जीवन भर के अवसरों को आकार देने में मदद की, जिसमें शैक्षिक प्राप्ति, आय और बाजार प्रतिस्पर्धा में सुधार शामिल है (बेकर, 1993; कार्नेइरो और हेकमैन, 2003; कुन्हा एट अल।, 2006; कुन्हा और हेकमैन, 2007 और हेकमैन, 2011)[12]। इसलिए, सभी के लिए शिक्षा पहल ने ईसीसीई को अपने 'आधार' के रूप में अंकित किया (मजबूत नींव: प्रारंभिक बचपन की देखभाल और शिक्षा, 2006)। इसके अतिरिक्त, सतत विकास लक्ष्यों (एसडीजी) के तहत, ईसीई में निवेश को न केवल असमानता से निपटने के रूप में देखा गया, बल्कि गरीबी उन्मूलन के रूप में भी देखा गया (मोराबिटो, वैंडेनब्रोएक और रूज, 2013; रिक्टर एट अल., 2016)। इस तरह, गरीबी में कमी और सामाजिक-आर्थिक गतिशीलता से जुड़े विकास एजेंडा के लिए ईसीई का अपना महत्व बन गया (नाडेउ एट अल., 2011)।

साक्ष्य में अंतराल

अमेरिका[13] के अनुदैर्ध्य अध्ययनों ने ECE को अकादमिक उपलब्धि और आर्थिक परिणामों दोनों का सफल भविष्यवक्ता पाया है (कैंपबेल और रेमी, 1994; करी और थॉमस, 1995)। विशेष रूप से, अमेरिका से एबेकेडेरियन अध्ययन (कैंपबेल और रेमी, 1994) और हाईस्कोप पेरी

प्री-स्कूल प्रोजेक्ट (करी, 2001; हेकमैन, 2011) और यूके से प्रीस्कूल शिक्षा अध्ययन के प्रभावी प्रावधान का व्यापक रूप से उल्लेख किया गया क्योंकि उनमें प्रयोगात्मक शोध शामिल थे। इनके साथ दो ऐतिहासिक ECCE कार्यक्रमों के चल रहे परिणाम भी शामिल थे, हेडस्टार्ट, जिसे 1960 के दशक में यूएसए में लॉन्च किया गया था, और श्योर स्टार्ट, जो 1990 के दशक में इसका बाद का ब्रिटिश समकक्ष था (वुडहेड, 2006)। अध्ययनों के इस समूह ने पुष्टि की कि ECE ने संज्ञानात्मक क्षमताओं में सुधार किया और शैक्षणिक सफलता के लिए एक मजबूत आधार के रूप में कार्य किया (ब्लैक एट अल., 2016)। उन्होंने यह भी निष्कर्ष निकाला कि बंदोबस्ती में प्रारंभिक अंतर14 को बराबर करने के लिए शिक्षा में निवेश करने का सबसे प्रभावी समय प्रारंभिक वर्ष था (करी, 2001)। हालांकि, व्यापक होने के बावजूद, मुख्य रूप से विकसित देशों से प्राप्त साक्ष्य संभावित रूप से समस्याग्रस्त हैं: विकासशील देशों में पूर्वस्कूली कार्यक्रमों के मूल्यांकन में उल्लेखनीय कमी देखी गई है (करी, 2001; वोल्डेहन्ना और गेब्रेमेधिन, 2012)15। साहित्य में यह अंतर मौजूदा साक्ष्य16 के आधिपत्य की ओर इशारा करता है। इसका निहितार्थ यह है कि अंतर्राष्ट्रीय नीतियों को संदर्भों के एक संकीर्ण समूह से प्राप्त निष्कर्षों से सूचित किया जा रहा है।

Writers Crew International Research Journal

ISSN: 3048-5

541Online

भारत से ECE साहित्य

यह साक्ष्य अंतर17 भारत पर ECE शोध तक फैला हुआ है। प्रीस्कूल भागीदारी और विकासात्मक परिणामों के बीच संबंध पर केवल एक छोटा सा साक्ष्य18 मौजूद है, लेकिन यह प्रायोगिक के बजाय क्रॉस-सेक्शनल है, और अनुदैर्ध्य प्रभावों की जांच में सीमित है। इसका अधिकांश भाग केवल विशेष क्षेत्रों या राज्यों को कवर करता है, और इसलिए सामान्यीकरण में सीमित है। उदाहरण के लिए, अरोड़ा, भारती और महाजन (2006) प्रीस्कूल भागीदारी को उच्च संज्ञानात्मक विकास से जोड़ने में सक्षम थे, लेकिन उनका नमूना जम्मू शहर में शहरी झुग्गियों तक सीमित था। कुछ व्यापक भूगोल को कवर करते हैं, लेकिन स्टॉक-टेकिंग अध्ययन हैं, जैसे कि CECED की 2013 की समीक्षा (भारतीय महिला और बाल विकास मंत्रालय, 2013)। एक छोटी संख्या प्राथमिक विद्यालय के परिणामों जैसे प्रतिधारण या स्कूल की तत्परता पर प्रीस्कूल के प्रभाव को दर्शाती है (कौल एट अल., 1993; NCERT, 1996)। अन्य सरकारी बनाम निजी प्री-प्राइमरी19 के तुलनात्मक प्रभावों की जांच करते हैं। लेकिन कुल मिलाकर, शोध अभी भी सीमित है, अनुदैर्ध्य और अधिक जटिल साक्ष्य विशेष रूप से दुर्लभ हैं (कौल एट अल.,

ISSN: 3048-5

Writers Crew International Research Journal

541Online

2017)। वाईएल इंडिया के व्यापक (लेकिन भौगोलिक रूप से सीमित) डेटा के अलावा, ईसीई पर एकमात्र अन्य बड़ा सबूत एएसईआर सेंटर से है, जो 'शिक्षा की वार्षिक स्थिति' रिपोर्ट (प्रारंभिक बचपन विकास: नीति को सूचित करना और इसे प्राथमिकता बनाना, 2018) और, सबसे हाल ही में, भारत प्रारंभिक बचपन शिक्षा प्रभाव (आईईईसीईआई) अध्ययन20 प्रकाशित करता है। शायद मेरे शोध के सबसे करीब सिंह और मुखर्जी (2018) द्वारा हाल ही में किया गया अध्ययन है, जो 12 साल की उम्र में संज्ञानात्मक उपलब्धि और व्यक्तिपरक कल्याण पर निजी प्रीस्कूल के प्रभाव की जांच करने के लिए वाईएल डेटा लेता है, लेकिन प्रवृत्ति स्कोर मिलान का उपयोग करता है जहां यह पेपर ओएलएस प्रतिगमन का उपयोग करता है। जबकि कुछ निष्कर्ष ओवरलैप होते हैं, उनका पेपर केवल निजी ईसीई प्रावधान को देखता है, और इसलिए भारत में ईसीई पर अधिक व्यापक रूप से टिप्पणी करने में सक्षम नहीं है।

लिंग और मातृ शिक्षा पर साक्ष्य

ऐतिहासिक रूप से, लिंग भारत में शैक्षिक और आर्थिक परिणामों में असमानता का एक नियमित भविष्यवक्ता रहा है (असदुल्लाह और यालोनेट्ज़की, 2012; बोसरुप, 1970 और कौल

एट अल., 2017)। लेकिन अन्य साक्ष्य बताते हैं कि यह असमानता कम हो रही है; आधिकारिक आँकड़े ECE और प्राथमिक में लड़कों और लड़कियों के लिए लगभग समान नामांकन दिखाते हैं (”शिक्षा सांख्यिकी - सभी संकेतक”, 2018), और कुछ अध्ययनों में, लिंग को अब शैक्षणिक परिणामों में महत्वपूर्ण योगदानकर्ता नहीं पाया गया है (स्ट्रेउली, वेन्नम और वुडहेड, 2011; वेन्नम एट अल., 2009)। लेकिन अन्य साक्ष्य तर्क देते हैं कि लिंग इस बात को प्रभावित कर सकता है कि भारतीय बच्चे ECE से किस हद तक लाभान्वित होते हैं (गार्सिया, हेकमैन और ज़िफ़, 2018; मैग्रसन एट अल., 2016)। इसलिए, साक्ष्य मिश्रित हैं।

परिणामस्वरूप मैंने इस अध्ययन में लिंग को एक नियंत्रण चर के रूप में शामिल किया है, क्योंकि आगे के शोध से इसे स्पष्ट करने में मदद मिल सकती है। लिंग की धारणा से मातृ शिक्षा जुड़ी हुई है। साहित्य का एक महत्वपूर्ण हिस्सा है जो आर्थिक स्थिति की अंतर-पीढ़ीगत दृढ़ता को प्रदर्शित करता है22। विशेष रूप से माताओं की शिक्षा बच्चों के लिए उच्च आय और बेहतर शैक्षिक परिणामों से जुड़ी हुई है (आकविक एट अल., 2003; रोसेनज़वेग और वोलपिन, 1994)। वाईएल इंडिया के डेटा का उपयोग करने वाले अध्ययनों ने मातृ शिक्षा और माध्यमिक विद्यालय

की समाप्ति के बीच संबंध भी दिखाया है, जो स्वयं अन्य शोध में बेहतर आर्थिक अवसरों से जुड़ा हुआ है (सिंह और मुखर्जी, 2015)। साक्ष्यों का यह समूह इस विचार का समर्थन करता है कि मातृ शिक्षा मानव पूंजी के अंतर-पीढ़ीगत संचरण में एक भूमिका निभाती है (गैलाब, रेड्डी और हिमाज़, 2008; रिक्टर एट अल., 2016)। इसलिए इसे इस पेपर (प्रश्न 3) के भीतर रुचि के चर के रूप में शामिल किया गया है।

आंध्र प्रदेश का संदर्भ

आंध्र प्रदेश राज्य में चुनौतियों का एक जटिल समूह है25. इसमें लंबे समय से स्थापित सरकारी ईसीसीई प्रणाली है, लेकिन निजी स्कूली शिक्षा का चलन भी बढ़ रहा है (असदुल्लाह और यालोनेट्ज़की, 2012)। फिर भी छात्र अपेक्षित उपलब्धि के स्तर से बहुत नीचे हैं (सिंह और मुखर्जी, 2016)। कई मामलों में, आंध्र प्रदेश के बच्चे पहली पीढ़ी के शिक्षार्थी हैं; वाईएल इंडिया सैंपल में यह स्थिति ज़्यादातर बच्चों के लिए थी (स्ट्रेउली, वेन्नम और वुडहेड, 2011)। इसका इस पीढ़ी के लिए परिणामों को बेहतर बनाने की मातृ शिक्षा की क्षमता पर प्रभाव पड़ता है। दूसरे,

ISSN: 3048-5

541Online

निजी स्कूलों की तेज़ी से वृद्धि माता-पिता को अंग्रेजी माध्यम की शिक्षा की ओर आकर्षित कर रही है, जो व्यापक राष्ट्रीय पैटर्न के साथ प्रतिध्वनित होती है। इसलिए आंध्र प्रदेश सरकार प्रतिस्पर्धा करने के दबाव में है, और अब कुछ माध्यमिक विद्यालयों में अंग्रेजी माध्यम की शिक्षा की ओर बढ़ रही है (स्ट्रेउली, वेन्नम और वुडहेड, 2011)। कुल मिलाकर, आंध्र प्रदेश में शैक्षिक असमानता कम हो रही है (असदुल्लाह और यालोनेट्ज़की, 2012)। हालांकि, ऊपर चर्चा की गई प्रवृत्तियों से पता चलता है कि आंध्र प्रदेश में शिक्षा की विशेषता है धन की स्थिति, स्थान, लिंग और माता-पिता की शिक्षा के आधार पर पूर्वस्कूली अनुभवों में अंतर (स्ट्रेउली, वेन्नम और वुडहेड, 2011)। ये इस शोधपत्र के लिए एक महत्वपूर्ण पृष्ठभूमि प्रदान करते हैं और लिंग और मातृ शिक्षा की भूमिकाओं की जांच के लिए औचित्य प्रदान करते हैं।

डेटा

नमूने का निर्माण

यह शोधपत्र भारत में वाईएल अध्ययन से लिया गया है, जिसमें अविभाजित आंध्र प्रदेश (बाद में आंध्र प्रदेश और तेलंगाना) के परिवारों का सर्वेक्षण किया गया था। इस्तेमाल किया गया नमूना

युवा समूह26 है, जिसमें 200227 में सर्वेक्षण की शुरुआत में 1 वर्ष की आयु के 2,000 बच्चे शामिल थे। इस नमूने में, केवल वे बच्चे शामिल थे जिन्होंने राउंड 2 और 4 दोनों में भाग लिया था, क्योंकि दोनों राउंड से महत्वपूर्ण डेटा की आवश्यकता थी। अंत में, मेरे नमूने में केवल वे बच्चे शामिल थे जिनके लिए प्रीस्कूल भागीदारी के प्रमुख भविष्यवक्ता चर के प्रति प्रतिक्रियाएँ दर्ज की गई थीं। तालिका 1 सभी चरों पर वर्णनात्मक आँकड़े प्रदान करती है।

तालिका 1: प्रत्येक इनपुट चर के लिए आवृत्तियाँ और नमूने का प्रतिशत

स्रोत: यंग लाइव्स डेटा, राउंड 2

चर चयन और विवरण

Writers Crew International Research Journal

ISSN: 3048-5

541Online

प्रारंभिक बचपन शिक्षा (ईसीई)

इस पेपर की मुख्य अवधारणा प्रारंभिक बचपन शिक्षा है। इसलिए यह इस अध्ययन (प्रश्न 1) का प्राथमिक व्याख्यात्मक चर है। वाईएल सर्वेक्षणों में, माता-पिता से पूछा गया कि क्या उनका बच्चा प्रीस्कूल में जा रहा था। इस प्रकार 'प्रीस्कूल' को इस अध्ययन के लिए बाइनरी चर के रूप में एनकोड किया गया था। मेरे नमूने में, 56.8% बच्चे राउंड 2 के दौरान प्रीस्कूल में जा रहे थे, जब वे लगभग 5 वर्ष के थे।

यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि स्थानीय शैक्षिक नीतियों में प्राथमिक विद्यालय में प्रवेश की अलग-अलग आयु है, कभी-कभी प्रीस्कूल और प्राथमिक के बीच प्रारंभिक प्रवेश या गैर-रेखीय प्रक्षेपवक्र की ओर ले जाती है। पात्रता के इस द्वंद्व ने इस चर के अनुमान के लिए एक चुनौती पेश की, लेकिन चूंकि इसकी गणना करना या इसे कम करना मुश्किल साबित हुआ, इसलिए प्रतिक्रियाओं को अंकित मूल्य पर लिया गया। संज्ञानात्मक परिणाम शैक्षणिक प्रदर्शन द्वारा मापे गए संज्ञानात्मक परिणाम, इस अध्ययन के लिए मुख्य परिणाम चर के रूप में चुने गए थे क्योंकि साहित्य में वांछनीय सामाजिक-आर्थिक रिटर्न के साथ उनका मजबूत संबंध है। इसलिए

Writers Crew International Research Journal

शैक्षणिक प्रदर्शन को मध्यम अवधि के संकेतक के रूप में व्याख्यायित किया जाना चाहिए कि क्या ECE में निवेश पर रिटर्न अनुकूल होने की संभावना है।

जबकि शैक्षणिक प्रदर्शन को मापने के कई तरीके हैं, परीक्षण स्कोर सबसे आम हैं। अक्सर, ये बच्चों के समझ, पढ़ने या गणित के आकलन पर स्कोर होते हैं। YL के मामले में, केवल कुछ चुनिंदा परीक्षणों के परिणाम दर्ज किए गए हैं, जिनमें से मैंने दो का उपयोग किया: एक मौखिक तर्क परीक्षण (PPVT) और एक गणित परीक्षण (अटानासियो, मेघिर और निक्स, 2015)। विश्लेषण और तुलना के व्यापक दायरे की पेशकश करने के लिए इस पेपर के मॉडल में दो परीक्षणों के स्कोर शामिल किए गए थे। इस नमूने में, बच्चों का पी.पी.वी.टी. पर औसत स्कोर 75.8% (एस.डी. = 13.61%) था, और गणित की परीक्षा पर औसत स्कोर 44.6% (एस.डी. = 22.7%) था।

लिंग

Writers Crew International Research Journal

ISSN: 3048-5

Writers Crew International Research Journal

541Online

साहित्य से पता चलता है कि ECCE हस्तक्षेपों में लिंग पूर्वाग्रहों की भरपाई करने की क्षमता है, जिसने ऐतिहासिक रूप से भारतीय शिक्षा प्रणालियों को प्रभावित किया है (मैग्रसन एट अल., 2016; मोराबिटो, वैंडेनब्रोक

और रूज, 2013)। नतीजतन, मैंने जांच की कि क्या लिंग इस नमूने33 के लिए पूर्वस्कूली उपस्थिति से जुड़ा था, साथ ही साथ यह स्कोर परिणामों में भिन्नता से जुड़ा था (प्रश्न 2)। मैंने यह निर्धारित करने के लिए बहुभिन्नरूपी OLS प्रतिगमन में लिंग को एक नियंत्रण चर के रूप में भी शामिल किया कि क्या यह PPVT और गणित परीक्षणों पर परिणामों की भविष्यवाणी करने की पूर्वस्कूली की क्षमता का कोई हिस्सा है (प्रश्न 4)।

मातृ शिक्षा

मानव पूंजी अनुसंधान ने महिलाओं की शिक्षा को एक अंतर-पीढ़ीगत संपत्ति के रूप में स्थान दिया है, जिसके अनुसार माता-पिता की शिक्षा उनके बच्चों के संज्ञानात्मक विकास35 का निर्धारक है। भारत में किए गए शोध में, विशेष रूप से, माँ की शिक्षा को बच्चों के शैक्षिक परिणामों के साथ सकारात्मक रूप से जुड़ा हुआ दिखाया गया है (जियोंग, किम और सुब्रमण्यन, 2018)। IECEI जैसे अन्य शोधों का नेतृत्व करते हुए, जिसने माँ की शिक्षा को बड़े कोष्ठकों में

समूहीकृत किया (कौल एट अल., 2017), मैंने इस अध्ययन (प्रश्न 3) के उद्देश्यों के लिए इस चर को बाइनरी36 के रूप में दर्ज किया, जिसमें माताओं को या तो 'कुछ' शिक्षा प्राप्त है, जिसका अर्थ है प्राथमिक और उससे ऊपर की कोई भी शिक्षा, या 'कोई नहीं'।

सीमाएँ

कार्यप्रणाली की पहली सीमा आनुवंशिक

प्रमाणपत्रों (रोसेनज़वीग और वोलपिन, 1994) के प्रभाव को मापने की जटिलता से उत्पन्न होती है। माता-पिता से प्राप्त होने वाली क्षमताओं की गणना करना एक चुनौती है क्योंकि 'प्रमाणपत्र' की उपस्थिति या कमी या किसी भी अधिक सूक्ष्म स्तर की संपन्न क्षमता का प्रतिनिधित्व करने के लिए कोई सीधे संगत चर या डेटा का टुकड़ा नहीं है। प्रमापपत्र की गणना करने के लिए अपनी स्वयं की विधि या अध्ययन की आवश्यकता होगी जिसमें माता-पिता की स्कूली शिक्षा को बच्चे की प्रारंभिक स्कूली शिक्षा के साथ नियंत्रित किया जाएगा, उदाहरण के लिए, लेकिन इस तरह की आगे की खोज इस अध्ययन के दायरे से बाहर थी। हालाँकि, इस पेपर के समान अन्य अध्ययन भी प्रमापपत्र पर विचार किए बिना आगे बढ़े हैं, कम से कम सिंह और मुखर्जी

(2018) जैसे अन्य वाईएल पेपर नहीं, इसलिए प्रमापपत्र को ध्यान में रखे बिना प्राथमिक और द्वितीयक शोध प्रश्नों की जाँच करने की एक मिसाल है। चुने गए तरीकों की दूसरी सीमा अंतर्जातता द्वारा प्रस्तुत मुद्दा है जो छोड़े गए चर पूर्वाग्रह के रूप में है (रैखिक प्रतिगमन के लिए शेष धारणाएँ पूरी हुईं)। इस पेपर में नियंत्रण के रूप में केवल दो चर शामिल थे: मातृ शिक्षा और लिंग। लेकिन ECE पर साहित्य सामाजिक-आर्थिक स्थिति (SES) को पूर्वस्कूली भागीदारी और शैक्षणिक उपलब्धि दोनों के एक अन्य महत्वपूर्ण भविष्यवक्ता चर के रूप में उजागर करता है (वुडहेड, 2009)। इसलिए, मॉडल के भीतर SES या अन्य संबंधित चर की अनुपस्थिति परिणामों को भ्रमित कर सकती थी और परिणामों को कारण के रूप में व्याख्या करने की क्षमता को भी प्रभावित कर सकती थी (शोनेमैन और स्टीगर, 1976)। हालाँकि, कारण व्याख्या को सीमित करने के बावजूद, क्योंकि YL ने गरीब समुदायों और घरों से अधिक नमूना लिया (कुमरा, 2008), परिणाम अभी भी अधिक केंद्रित सामाजिक-आर्थिक ब्रैकेट के भीतर चुने गए चर के बीच संबंधों की जाँच करने का अवसर प्रदान करते हैं। मॉडल के पूर्वाग्रहों को कम करने का एक तरीका एक बहुभिन्नरूपी मॉडल बनाना होगा जिसमें पूर्वानुमान चर (जैसे एसईएस या आनुवंशिक बंदोबस्ती का अनुमान) का अधिक चयन शामिल हो, जो आंशिक सहसंबंधों के

माध्यम से यह दिखाकर परिणामों की वैधता में सुधार कर सकता है कि कौन से गुणांक मॉडल में सबसे अधिक योगदान देते हैं, साथ ही मॉडल को समग्र रूप से बेहतर बनाते हैं। हालाँकि, ऐसा मॉडल अभी भी कार्य-कारण का संकेत नहीं देगा, और अत्यधिक बोझिल हो सकता है। इसलिए मैंने दो चरों के चयन को बनाए रखा है जिन्हें पिछले शोध ने मानव पूंजी के अंतर-पीढ़ीगत संचरण के लिए विशेष रूप से महत्वपूर्ण माना है।

परिणाम

प्रतिगमन विश्लेषण का लक्ष्य आंध्र प्रदेश में 12 वर्ष की आयु में बच्चों के परीक्षा स्कोर परिणामों की भविष्यवाणी करने में प्रीस्कूल की भूमिका का अनुमान लगाना था। निष्कर्ष बताते हैं कि, इस नमूने के लिए, प्रीस्कूल भागीदारी और लिंग परीक्षा स्कोर परिणामों के अप्रभावी भविष्यवक्ता थे, लेकिन मातृ शिक्षा परीक्षा स्कोर के एक महत्वपूर्ण भविष्यवक्ता के रूप में उभरी।

प्रश्न 1: क्या प्रारंभिक बचपन की शिक्षा परीक्षा स्कोर का एक अच्छा भविष्यवक्ता था?

प्रारंभिक परिणामों ने संकेत दिया कि प्रीस्कूल भागीदारी का PPVT स्कोर पर सांख्यिकीय रूप से महत्वपूर्ण प्रभाव नहीं पड़ा, लेकिन गणित के स्कोर पर पड़ा, फिर भी केवल एक छोटे प्रभाव आकार के साथ। नीचे दिए गए आंकड़े 1a और 1b उन बच्चों द्वारा प्रत्येक परीक्षा में औसत स्कोर दर्शाते हैं जिन्होंने प्रीस्कूल में भाग लिया और नहीं लिया।

Writers Crew International Research Journal

चित्र 1a: प्रीस्कूल उपस्थिति (एल) द्वारा गणित परीक्षण पर औसत प्रतिशत स्कोर की तुलना।

स्रोत: यंग लाइव्स इंडिया, राउंड 2 और 4।

Writers Crew International Research Journal

ISSN: 3048-5

541Online

चित्र 1बी: प्रीस्कूल उपस्थिति (आर) द्वारा पीपीवीटी पर औसत प्रतिशत स्कोर की तुलना। स्रोत: यंग लाइव्स इंडिया, राउंड 2 और 4।

ये परिणाम ECE पर मौजूद साक्ष्यों का खंडन करते हैं। संभावित स्पष्टीकरण अंतर्जातता के कारण मॉडल में पूर्वाग्रह के साथ हो सकते हैं, या 'प्रीस्कूल' को एक और अलग-अलग चर के बजाय एकल 'उपचार' के रूप में समरूप बनाने के साथ हो सकते हैं। नीचे दी गई तालिका 2 निष्कर्षों का सारांश प्रस्तुत करती है।

तालिका 2: प्रीस्कूल उपस्थिति की तुलना में टेस्ट स्कोर माध्य का सारांश

स्रोत: यंग लाइव्स इंडिया, राउंड 2 और 4.

प्रश्न 2: क्या प्रीस्कूल में पढ़ने वाले लड़के इन परीक्षाओं में लड़कियों से बेहतर प्रदर्शन करते हैं?

लिंग के आधार पर उपसमूह विश्लेषण से पता चला कि लड़कों के PPVT या गणित की परीक्षा में लड़कियों की तुलना में अधिक अंक प्राप्त करने की संभावना नहीं थी। इसके अतिरिक्त, लड़कों और लड़कियों के लिए प्रीस्कूल भागीदारी दरों में अंतर महत्वपूर्ण नहीं था। यह स्ट्रेउली, वेन्नम और वुडहेड (2011) द्वारा किए गए वाईएल इंडिया के विश्लेषण की पुष्टि करता है और विश्व बैंक के आंकड़ों को भी दर्शाता है जो दर्शाता है कि भारत भर में प्री-प्राइमरी नामांकन अब अनिवार्य रूप से बराबर है ("शिक्षा सांख्यिकी - सभी संकेतक", 2018)। नीचे दी गई तालिका 3 लिंग उपसमूह विश्लेषण से निष्कर्षों को सारांशित करती है, और नीचे दिए गए आंकड़े 2a और 2b दर्शाते हैं कि औसत परीक्षण स्कोर के बीच कोई महत्वपूर्ण अंतर नहीं था।

चित्र 2a: लिंग के आधार पर गणित की परीक्षा में औसत प्रतिशत अंकों की तुलना (L)

स्रोत: यंग लाइन्स इंडिया, राउंड 2 और 4.

चित्र 2बी: लिंग (आर) के आधार पर पीपीवीटी पर औसत प्रतिशत स्कोर की तुलना

स्रोत: यंग लाइव्स इंडिया, राउंड 2 और 4।

तालिका 3: लिंग के आधार पर तुलना किए गए टेस्ट स्कोर माध्य का सारांश

स्रोत: यंग लाइव्स इंडिया, राउंड 2 और 4.

प्रश्न 3: क्या शिक्षित माताओं वाले बच्चों ने इन परीक्षणों में बेहतर प्रदर्शन किया? जैसा कि नीचे दिए गए चित्र 3a और 3b में दर्शाया गया है, विश्लेषण में उन बच्चों के टेस्ट स्कोर के बीच सांख्यिकीय रूप से महत्वपूर्ण अंतर पाया गया, जिनकी माताएँ शिक्षित थीं और जिनकी माताएँ

शिक्षित नहीं थीं। परिणामों को तालिका 4 में संक्षेपित किया गया है। r द्वारा मापे गए प्रभाव आकारों ने भी मध्यम प्रभाव दिखाया।

चित्र 3ए: माता की शिक्षा के आधार पर गणित की परीक्षा में औसत प्रतिशत अंकों की तुलना (बाएं)। स्रोत: यंग लाइव्स इंडिया, राउंड 2 और 4।

चित्र 3बी: माता की शिक्षा के आधार पर पीपीवीटी टेस्ट में औसत प्रतिशत स्कोर की तुलना

(आर)

स्रोत: यंग लाइव्स इंडिया, राउंड 2 और 4।

चर्चा

इस शोधपत्र के निष्कर्षों से तीन प्रमुख विषय उभर कर सामने आए। पहला यह था कि इस नमूने में प्रीस्कूल टेस्ट स्कोर का मूल्यवान भविष्यवक्ता नहीं था, जो इस विचार का समर्थन करता है कि सेवाओं और नीतियों में सुधार के लिए ECE के लिए भारतीय साक्ष्य आधार को और अधिक पुष्ट करने की आवश्यकता है। दूसरा यह था कि मातृ शिक्षा का शैक्षणिक परिणामों के भविष्यवक्ता के रूप में महत्वपूर्ण महत्व है, जो अंतर-पीढ़ीगत शैक्षिक प्राप्ति में इसकी भूमिका के अन्य साक्ष्य48 की पुष्टि करता है। तीसरा यह था कि लिंग असमानता का दायरा कम होता जा रहा है। ये विषय भारत में प्रारंभिक शिक्षा पर साक्ष्य आधार को पुष्ट करने और प्रगति के क्षेत्रों और शेष चुनौतियों को स्पष्ट करने में मदद करते हैं।

प्रीस्कूल शैक्षणिक परिणामों का अच्छा भविष्यवक्ता नहीं था

आश्चर्यजनक रूप से, निष्कर्षों ने संकेत दिया कि इस नमूने में ECE में भाग लेने वाले बच्चे शैक्षणिक रूप से अच्छा प्रदर्शन नहीं कर पाए। ये निष्कर्ष मौजूदा साक्ष्य के केवल सीमित निकाय के साथ प्रतिध्वनित होते हैं। उदाहरण के लिए, द्विचर विश्लेषण में प्रीस्कूल और गणित के बीच महत्वपूर्ण संबंध पेरू, इथियोपिया और वियतनाम में अन्य YL शोध के अनुरूप था (प्रारंभिक बचपन विकास: नीति को सूचित करना और इसे प्राथमिकता बनाना, 2018)। समग्र

निष्कर्ष कि प्रीस्कूल ने 'कोई अंतर नहीं डाला' भारत में ECE पर चोपड़ा (2012), पटनायक (1996) और मन्हास और कादिरी (2010) द्वारा रिपोर्ट किए गए अन्य परिणामों को दर्शाता है। ASER (बियॉन्ड बेसिक्स, 2018) और सेव द चिल्ड्रन (2009) की रिपोर्टों ने भी 5 साल के बच्चों के लिए पूर्व-साक्षरता और पूर्व-संख्यात्मक कौशल पर कम प्राप्ति की सूचना दी, जो अपर्याप्त प्रीस्कूलिंग को इंगित करता है। हालाँकि, परिणाम ECE पर अधिकांश साक्ष्य का खंडन करते हैं। दो संभावनाएँ सामने आती हैं कि ये निष्कर्ष पैटर्न से मेल क्यों नहीं खाते हैं। सबसे पहले, डेटा संग्रह से चर निर्माण में संक्रमण के साथ समस्याएँ उत्पन्न हो सकती हैं जो महत्वपूर्ण संकेतकों को अस्पष्ट करती हैं। दूसरे, व्यापक साक्ष्य निकाय स्वयं ECE पर पैटर्न में भिन्नता के लिए पर्याप्त रूप से विषम नहीं हो सकता है। पहले कारण को दोहराते हुए, यह संभव है कि प्राथमिक व्याख्यात्मक चर के निर्माण में समस्याओं ने भिन्नता को अस्पष्ट कर दिया क्योंकि 'क्या बच्चा वर्तमान में प्रीस्कूल में भाग ले रहा है?' के जवाबों को निजी बनाम सार्वजनिक द्वारा आसानी से अलग नहीं किया गया था। यह देखते हुए कि प्रीस्कूल प्रकार प्राप्ति में भिन्नताओं से जुड़ा हुआ है (एलकॉट और रोज़, 2015; बियॉन्ड बेसिक्स, 2018; चोपड़ा, 2012 और सिंह और मुखर्जी, 2015 और 2018), यह एक मूल्यवान स्थिति प्रदान करता।

निष्कर्ष

सिद्धांत और साहित्य दोनों संकेत देते हैं कि प्रारंभिक शिक्षा में भागीदारी से बच्चों को अकादमिक रूप से सफल होने के कौशल प्रदान करके समग्र उपलब्धि में सुधार होना चाहिए। हालाँकि, उपलब्ध अधिकांश साक्ष्य विकसित संदर्भों से हैं, जिनके अनुभव के बहुत अलग पैरामीटर हैं। इस अध्ययन का उद्देश्य भारत में बच्चों के लिए शैक्षणिक उपलब्धि पर पूर्वस्कूली भागीदारी के प्रभाव का पता लगाना था, जो कि शैक्षिक उपलब्धि के महत्वपूर्ण सामाजिक-आर्थिक परिणामों से जुड़े होने के कारण दिलचस्प है। इस शोध समस्या को मात्रात्मक विश्लेषण की परतों के माध्यम से संबोधित किया गया था, जिसमें लिंग और मातृ शिक्षा के संभावित प्रभावों को नियंत्रित करने वाले बहुभिन्नरूपी मॉडल का निर्माण शामिल था। परीक्षण परिणामों के अच्छे अनुमानक होने वाले बहुभिन्नरूपी मॉडल को सफलतापूर्वक बनाने में सक्षम होने के बावजूद, परिणामों की व्याख्या करने पर, पूर्वस्कूली भागीदारी और शैक्षणिक परिणामों के बीच बहुत कम या कोई संबंध नहीं पाया गया। ये निष्कर्ष सबसे पहले इस बात पर प्रकाश डालते हैं कि भारत में ECE गुणवत्ता के मुद्दों का सामना कर रहा है और दूसरा यह कि

ECE पर साक्ष्य को सामान्यीकृत किया जा रहा है क्योंकि यह विश्वसनीय है, और क्योंकि इसे बदलने के लिए कहीं और से पर्याप्त सबूत नहीं हैं। तदनुसार, यह पत्र तर्क देता है कि LAMI देशों के लिए ECE नीतियों को न केवल मिसाल पर निर्भर होना चाहिए, बल्कि स्थानीय साक्ष्य को भी ध्यान में रखना चाहिए। यह ’प्रीस्कूल’ को एक अखंड या एकसमान अनुभव के रूप में देखने के खिलाफ भी तर्क देता है, क्योंकि अनिर्णायक निष्कर्षों के लिए एक प्रशंसनीय स्पष्टीकरण यह है कि ’प्रीस्कूल’ को अलग-अलग नहीं किया गया था। हालाँकि, इस नमूने के लिए सभी प्रीस्कूल अनुभवों को ’एकसमान’ मानना भी मूल्यवान था, क्योंकि इसने प्रदर्शित किया कि एक समूह के रूप में आंध्र प्रदेश में प्रीस्कूल संज्ञानात्मक परिणामों को बढ़ाने के लिए पर्याप्त गुणवत्ता वाले नहीं हैं। यह साक्ष्य भारत में ECE सेवाओं में सुधार जारी रखने की आवश्यकता को रेखांकित करता है (स्ट्रेउली, वेन्नम और वुडहेड, 2011)। इसलिए भारत की सरकार को अपर्याप्त प्री-प्राइमरी सेवाओं को दूर करने की आवश्यकता है, विशेष रूप से निजी बाजार की बढ़ती प्रतिस्पर्धा के मद्देनजर। अन्य शोधकर्ताओं ने भी गुणवत्ता मानकों को नियंत्रित करने में मदद करने के लिए एक नियामक निकाय की आवश्यकता का हवाला दिया है (चोपड़ा, 2012)। भारत के ईसीई

Writers Crew International Research Journal

मॉडल की प्रभावशीलता को बढ़ाने के लिए उनके सुधार के बारे में अधिक विश्वसनीय, प्रासंगिक साक्ष्य जुटाना सबसे अच्छा तरीका है।

संदर्भ

1. **आकविक, ए., साल्वेंस, के. और वैज, के. (2003)। शैक्षिक सुधारों का उपयोग करके नॉर्वे में शिक्षा के प्रतिफल में विविधता को मापना। सी.ई.पी.आर. चर्चा पत्र: संख्या 4088 में।**
2. **एलकॉट, बी. और रोज़, पी. (2015)। ग्रामीण भारत और पाकिस्तान में स्कूल और शिक्षा: कौन कहाँ जाता है, और वे कितना सीख रहे हैं? प्रॉस्पेक्ट्स, 45, पृष्ठ 345-363 में।**
3. **एलकॉट, बी., बनर्जी, एम., भट्टाचार्य, एस., रामानुजन, पी., और नंदा, एम. (2018)। एक कदम आगे, दो कदम पीछे: ग्रामीण भारत में घर, पूर्व-प्राथमिक और प्राथमिक शिक्षा के बीच संक्रमण। कम्पेयर: तुलनात्मक और अंतर्राष्ट्रीय शिक्षा की एक पत्रिका में। से लिया गया: DOI 10.1080/03057925.2018.1527214**
4. **एलकॉट, बी., भट्टाचार्य, एस., रामानुजन, पी., और नंदा, एम. (आगामी)। प्रारंभिक बचपन शिक्षा कार्यक्रमों में भागीदारी के रुझान: कौन कहाँ जाता है और क्यों? भारत में प्रारंभिक**

ISSN: 3048-5

Writers Crew International Research Journal

541Online

बचपन शिक्षा में; एक समूह अध्ययन से निष्कर्ष (एस. भट्टाचार्य और वी. कौल, संपादक)। स्प्रिंगर।

5. अंद्राबी, टी., दास, जे. और ख्वाजा, ए. (2012)। आपने पूरे दिन क्या किया? मातृ शिक्षा और बाल परिणाम। जर्नल ऑफ़ ह्यूमन रिसोर्सेज में, 47(4)।

6. अरोड़ा, एस., भारती, एस., और महाजन, ए. (2006)। आंगनवाड़ी केंद्रों (जम्मू शहर की शहरी मलिन बस्तियों) में प्रदान की जाने वाली अनौपचारिक पूर्व-विद्यालय शैक्षिक सेवाओं का मूल्यांकन। इंडियन जर्नल ऑफ सोशल साइंस, 12(2), पृ.135-137.

7. असदुल्लाह, एम. और यालोनेट्ज़की, जी. (2012). भारत में शैक्षिक अवसर की असमानता: समय के साथ और राज्यों में परिवर्तन. वर्ल्ड डेवलपमेंट, 40(6), पृ.1151-1163.

8. अटानासियो, ओ., मेघिर, सी. और निक्स, ई. (2015). भारत में मानव पूंजी विकास और पैतृक निवेश. काउल्स फाउंडेशन चर्चा पत्रों में. न्यू हेवन, सीटी: काउल्स फाउंडेशन फॉर रिसर्च इन इकोनॉमिक्स, येल यूनिवर्सिटी.

9. बैरो, आर. (1989). विभिन्न देशों में आर्थिक विकास. वर्किंग पेपर नं. 3120. कैम्ब्रिज, मैसाचुसेट्स. एनबीईआर.

Writers Crew International Research Journal